

Conferință presă - 10 septembrie 2012

Temele abordate în cadrul conferinței:

- I. Situația proiectelor europene derulate de Consiliul Județean Dâmbovița – invitat Liviu Mușat, director ADR Sud Muntenia;
- II. Raport Curtea de Conturi;
- III. Lucrări drumuri;
- IV. Spitalul Județean
- V. Întrebările jurnaliștilor;

I.Situația proiectelor europene derulate de Consiliul Județean Dâmbovița – invitat Liviu Mușat, director ADR Sud Muntenia;

Domnul Adrian Țuțuianu, președinte CJD: *„Vă spun, mai înainte de toate, Bună ziua, am convocat conferință de presă la ora convenită cu colegii care ne-au însoțit ieri, adică 10,00. Vă propun să facem conferința de presă în două părți: partea întâi va fi o parte mai tehnică, legată de proiectele europene aflate în curs de derulare în județul Dâmbovița, este motivul pentru care l-am invitat la conferința noastră de presă pe dl. Liviu Mușat – Directorul ADR Sud Muntenia, o să vă rog să puneți și întrebări după expunerea dânsului și în partea a doua a conferinței de presă, o să rămânem noi, cei de la Consiliul Județean Dâmbovița să vă prezentăm anumite puncte de vedere și să avem și anumite reacții față de afirmații pe care le face fosta conducere a Consiliului Județean Dâmbovița, și nu dorim să-l amestecăm pe dl. Liviu Mușat care a fost întotdeauna echidistant și echilibrat în subiectele acestea, în discuțiile care au și o anumită încărcătură care evident care este de natură politică. De aceea facem această etapizare a conferinței de presă. Vreau să știți că dl. Liviu Mușat a fost și este un om care a sprijinit și sprijină derularea proiectelor din județul Dâmbovița, avem o colaborare foarte bună, este alături de noi, știe că ne confruntăm cu probleme deosebite și pe cât a putut ne-a ajutat și de asemenea vreau să știți că în cursul zilei de astăzi, dânsul are programate mai multe întâlniri cu primarii din unitățile administrativ teritoriale importante din municipiul Târgoviște și din municipiul Moreni, orașele din județ, pe tema derulării proiectelor europene pe care le au aceste autorități administrativ teritoriale și pentru a discuta și aspecte de viitor. De asemenea vor fi și alte activități în județ cu participarea ADR Sud Muntenia. Doamne Director, bine ați venit și vă rog să treceți la treabă”.*

Domnul Liviu Mușat – director ADR Sud Muntenia: „Mulțumesc domnule președinte, sărut-mâna, bună ziua. Având în vedere că este prima conferință de presă la care particip alături de noul executiv al Consiliului județean vreau să-i felicit și eu pentru rezultatul obținut și să le urez succes și dacă nu sunt chiar atât de speriați de ceea ce va urma, să le spun și eu, că din punctul nostru de vedere, urmează o perioadă foarte încărcată, să nu spun foarte dificilă din punct de vedere al implementării proiectelor din Programul Operațional Regional. Într-adevăr și perioada anterioară a fost foarte importantă, a fost de maximă angajare, numai că ceea ce urmează în perioada care vine, este după părerea mea, mult mai angajant, mult mai consumatori de resurse. Mă refer și la resurse financiare, mă refer și la resurse de altă natură, tocmai pentru acest lucru executivului Consiliului județean, angajaților din Consiliul județean și din toate autoritățile administrativ teritoriale din județul Dâmbovița le urez succes deplin. În ceea ce privește activitatea noastră sunt trei domenii pe care ne-o desfășurăm, pe de o parte implementarea Programul Operațional Regional, apoi este vorba de pregătirea următorului interval de programare 2014-2020 și nu în ultimul rând un domeniu relativ nou în care ne desfășurăm activitatea, respectiv formarea de specialiști, suntem acreditați de formare profesională, chiar la începutul lunii viitoare caravana noastră se va opri în județul Dâmbovița și vom organiza cursul pentru 28 de specialiști în achiziții publice din administrația locală dâmbovițeană. Tratăm cu mare responsabilitate această mai nouă latură a activității noastre, de ce? Fiindcă ea sperăm să stea la baza unor proiecte din ce în ce mai bine făcute din punct de vedere al respectării achizițiilor publice, având în vedere că ea este o cerință din ce în ce mai solicitantă atât de la București dar și de la, trebuie să recunoaștem, și de la Bruxelles. Începând cu 4 octombrie a.c., 28 de specialiști din administrația locală județeană, vor participa la acest curs, cursurile sunt susținute sau sunt suportate în totalitate bugetul regiunii, bugetul ADR Sud Muntenia, este un mic sprijin pe care încercăm să-l aducem administrației din regiune în această perioadă atât de încărcată. Ce-a de a două, o să încep în ordine inversă a impactului, a ponderii în activitatea noastră, ce-a de a două latură a activității așa cum am spus se îndreaptă către realizarea documentelor de programare planului de dezvoltare a regiunii pentru perioada 2014-2020, chiar șeful serviciului din cadrul agenției răspunzător de acest document este unul dintre angajații din Târgoviște, este vorba de colega noastră doamna Gilda Niculescu și până la sfârșitul lunii va trebui furnizăm analiza economico-socială ca una dintre cele mai

importante părți ale planului de dezvoltare. Vom încerca alături de cei peste 300 parteneri din regiunea noastră, și când spun parteneri mă refer atât la administrație locală, la mediul academic, la mediul economic, la alte instituții implicate în viața din regiunea noastră, să scoatem exact acele nevoi pe care regiunea le resimte de la cel mai mic nivel către cel mai înalt, respectiv nivelul regional, astfel încât planul de dezvoltare să corespundă, să fie în consens cu așteptările acestora, adică a actorilor importanți din regiune. Sperăm că cele șapte studii pe care le avem în derulare, studii referitoare la diferite domenii precum transporturi, dezvoltarea mediului de afaceri, protecția mediului și dezvoltare rurală, studiul asupra problematicii Dunării, toate aceste studii sunt vreo 7, să ne ajute în creionarea, în realizarea unei analize economico-sociale cât mai fidelă, cu nevoile regiunii și să stea la baza, așa cum am spus al planului de dezvoltare. Bineînțeles că sperăm ca un număr cât mai mare din prioritățile planului de dezvoltare să le putem finanța prin ceea ce va fi programul operațional regional și celelalte programe operaționale începând cu anul 2014. Activitatea este în toi, deja suntem printre cele mai avansate regiuni vizavi de modul cum am constituit grupurile, cum am demarat această activitate, nu este ușor să lucrezi cu atâtea sute, cu atâția zeci de parteneri ai fiecărui județ, dar având în vedere că avem o experiență anterioară sperăm că acest lucru să-ți atingă rezultatele pe care scontăm. Iată că am ajuns și la ultima parte a activității noastre, respectiv implementarea programului operațional regional, în regiunea noastră, după cum sunteți, sunt convins, la curent cu ultimele evoluții din tot ceea ce înseamnă această problematică absorbției fondurilor europene. Ați sesizat că la nivelul Comisiei Europene a intervenit o rigoare din ce în ce mai mare vizavi de modul cum sunt cheltuiți acești bani. O serie de programe sunt în situații relativ dificile față de viitorul lor și sperăm ca programul operațional regional să fie unul dintre cele ocolite de eventuale măsuri restrictive, măsuri negative de la nivelul Comisiei Europene. Pentru aceasta încercăm să fim și mai vigilenți față de ceea ce se întâmplă în derularea acestora, să-i conștientizăm din ce în ce mai mult atât pe beneficiari cât și pentru cei care sunt, să spun așa, beneficiarii fondurilor, firmele care lucrează în diferite contracte, că de modul cum își îndeplinesc obligațiile va depinde viitorul acestui program. Suntem într-o perioadă de analiză a tuturor contractelor în desfășurare la nivelul regiunii astfel încât să avem cât mai puține surprize la , nu o eventuală, certă misiune de audit, atât de la nivel național cât și de la nivelul Comisiei Europene și tocmai de aceea în această perioadă analizăm

cu reprezentanții administrației locale pentru principalul program operațional regional proiectele aflate în derulare. Poposind în această perioadă în județul Dâmbovița sunt nu numai aspecte de natură să ne facă optimiști dar și aspecte care ne determină să avem mai multă responsabilitate după părerea mea vizavi de implicarea în derularea acestor proiecte. Sunt o serie de proiecte întârziate în momentul de față la nivelul administrației locale, în special, cum era de așteptat având volumul mare de proiecte în derulare, mă refer la proiectele din municipiul Târgoviște, dar împreună cu toți cei responsabili sperăm ca aceste aspecte să fie depășite. Bineînțeles că nu putem aștepta foarte mult revirimentul acestor proiecte, fiindcă se pune problema ca banii pe care-i mai avem să putem să-i cheltuim în timp util, până la sfârșitul lunii iulie 2015. Contractări putem face până la sfârșitul lui 2013 și cheltuieli efective până în iulie 2015. De aceea până la sfârșitul anului vor fi luate măsuri, sperăm noi cât mai puține dure în programul operațional regional, mergând până la rezilierea unor contracte de finanțare acolo unde lucrurile nu sunt desțelenite, acolo unde lucrurile nu s-au înscris pe oarecare logică de progres. În ceea ce privește contractele în derulare de la Consiliul județean ele sunt într-o fază, sunt în grafic, proiectul de la drumul sudului este în ultimele etape de decontări. Mai sunt lucrări de făcut la Spitalul județean, la Palatul Potlogi, Palatul Brâncovenesc care este în termen, și sperăm ca, eu știu, aspectele mai puțin plăcute cele referitoare la corecțiile acordate proiectelor să fie rezolvate într-un fel, ori în instanță, ori din păcate, suportate de la bugetul județean, dar care să nu împiedice derularea sau finalizarea acestor proiecte. Ca noutate, în axa 2, axa de transport, am identificat un cuantum de bani disponibili veniți din două surse, pe de o parte economiile din achizițiile făcute până acum, dar și această, iată zonă de corecții, astfel încât din calculele noastre putem finanța încă 4 proiecte din lista de rezervă, iar din aceste 4 proiecte, unul este în Dâmbovița, este un drum la care știu că dvs. ca dâmbovițeni țineți sau în care vă puneți o serie de speranțe vizavi de revigorarea activității în zonă de nord a județului, este vorba de drumul DJ 710-715-712A, Subcarpatica, proiect în valoare de 113 mil. lei din care 92.500 mii lei sumă nerambursabilă. Sperăm ca prin adresa transmisă la minister în data de 4 septembrie, să demarăm procedura de verificare a proiectului tehnic și de contractarea acestui drum. Este un proiect important și sperăm să putem să-l contractăm într-un timp care să ne permită finalizarea lui până în iulie 2015. În mare acestea sunt datele pe care doream să le vi le aduc la cunoștință, rămân la dispoziția dvs. cu întrebări concrete, dacă aveți,

referitoare la desfășurarea programului în regiune, și bineînțeles în județul Dâmbovița. Mulțumesc”.

Domnul Adrian Țuțuianu, președinte CJD:”Sa fiu eu mai clar. Dl. Director spune așa, domnule Țuțuianu, ai corecțiile de 400 mld. lei la momentul acesta ele se duc în general până la 600, fiindcă eu am făcut un calcul estimativ pe valoarea tuturor proiectelor aflate în derulare la Consiliul județean. Iar mai departe eu voi decide dacă sunt persoane responsabile și voi stabili și vinovații, după ce plătesc de la UAT. Asta e o chestiune extrem de delicată pentru că eu cred, sigur că fac o afirmație, o fac în nume personal, că dincolo de aspectele care țin de legislație, de neconcordanță între norma internă și norma europeană sunt și greșeli efective ale funcționarilor care s-au ocupat de achiziții publice. Unele sunt repetate, adică dacă ți s-a spus odată cu nu trebuie să pui niște condiții, evident că nu le mai pui a doua oară, a cincea oară, a șaptea oară în caietele de sarcini. Asta e o problemă pe care eu am discuta-o și eu o discut zilele astea și cu dl. Badea Leonardo și este o explicație a deciziei pe care am luat-o de a înlocui de cel care se ocupa de achiziții publice în Consiliul Județean. Ca să mai exact, am intrat și eu un pic în subiect. Deci dacă odată ai luat corecții, ai luat a doua oară, a treia oară când pui aceeași condiție în caietul de sarcini deja ești nereserios sau ai un interes”.

Domnul Leonardo Badea, vicepreședinte CJD: „Bună ziua! Vă mulțumesc că participați la conferința de presă organizată de Consiliul Județean Dâmbovița. O să tratez două subiecte aflate pe ordinea de zi ca și prioritate în ceea ce privește obiectivul pe care noi îl avem de realizat și anume buna gestionare a banului public și buna gestionare a banului la nivelul Consiliului județean. Primul subiect va fi legat de corecția financiară care a fost aplicată la Proiectul Lucrări de modernizare a infrastructurii la S.C. Moreni Parc Industrial SA, beneficiar Consiliul Județean Dâmbovița. Vizavi de controlul Curții de Conturi voi prezenta succint, punctual care au fost observațiile pe care Curtea de Conturi ni le-a făcut prin actul de control și ce măsuri ne-a cerut ca să aplicăm și ceea ce noi facem în acest moment. În primul rând aș dori să fac o scurtă introducere la primul subiect și mă refer la corecțiile acordate pentru proiectul mai sus amintit. Ca un prim punct de vedere aș vrea să spun că la acest moment apar tot mai multe corecții în ceea ce privește folosirea fondurilor europene pentru că din punct de vedere organizatoric nu a existat un organism de semnalizare

din partea UE și atunci UAT trebuia să-și fabrice proprii anticorpi, adică trebuia să aibă specialiști foarte buni care să realizeze această documentație și care să stabilească bunele practici în domeniul folosirii fondurilor europene. Ținând cont că este un moment în care are loc o creație de bună practică, putem spune că la nivelul UAT Consiliul Județean Dâmbovița a ratat acest moment. Sigur, dl. Liviu Mușat ne-a informat că se face o culegere sau se tipărește o carte în care să prevadă ceea ce nu trebuie făcut. Pornind de la ideea că ceea ce nu trebuie făcut, putem ajunge la ideea care ar fi bunele practici, ceea ce trebuia făcut. Și sunt de părere că trebuie să urmărim și proiectele de succes, cum au făcut sau cum s-au dezvoltat cei care au reușit să nu ia corecții. Aici vorbim de un profesionist, un profesionist bun trebuie să știe că dincolo de regulile existente în legislația proprie sau de propriile obișnuințe în a interpreta fenomenele există o legislație europeană pe care trebuie să o cunoști, există o serie de norme europene și o normă principală este cea a prudenței pe care trebuie să o ai în calcul în exercitarea atribuțiilor publice. În acest sens noi la Consiliul județean am cerut de la momentul în care am venit, tocmai pornind de la această normă a prudenței, ca licitațiile publice, să se elimine din licitațiile publice orice formulare care ar îngreuna dreptul la liberă concurență și acces la proiectele finanțate din bani publici. Trecând la situația de față în acest moment, acest proiect are o corecție motivată din cauza faptului că a existat o prevedere considerată restrictivă și vă citez prevederea, vă citez din actul remis Consiliului județean: ofertantul trebuia să facă dovada existenței resurselor umane minim necesare îndeplinirii în bune condiții a contractului (personal de specialitate care avea rol esențial în îndeplinirea contractului). Și vă citez condiția care a fost considerată restrictivă : manager de proiect cu experiență de lucrări similare cu cele pentru care se ofertează și finanțate din fonduri europene. Această condiție, finanțate din fonduri europene a fost considerată restrictivă, fiindcă conform notei de control a redus participarea operatorilor economici care au realizat lucrări de natură și complexitatea celei ce se atribuie prin, sau s-a atribuit prin prezenta procedură și care nu au fost realizate din fonduri europene, adică au fost realizate din fondul de la bugetul de stat sau din alte fonduri. Altfel spus, această formulare finanțată din fonduri europene a dus la apariția unei condiții restrictive care în opinia verficatorului, auditorului a îngreunat dreptul de a participa la această licitație. Sigur, echipa de verificare a urmărit ca să prezinte faptul că experiența unui manager de proiect trebuie să fie determinată mai degrabă de abilitățile

personale, de competență și nu în ultimul rând de experiență individuală a fiecăruia, dar nu într-un anumit domeniu, poate să fie experiență similară. Nu poți să restrângi și să spui că nu are abilitate doar că a folosit un anumit tip de fonduri și nu alt tip de fonduri care s-a specificat în acest contract. Din păcate pentru noi s-a stabilit această corecție de 25% din valoarea contractului, având în vedere că deși a fost depusă o singură ofertă și anume a celui declarat câștigător, în urma controlului autoritatea nu a identificat intenția autorității contractate de ai exclude în mod deliberat anumiți ofertanți și nu a aplicat o corecție inițială care se dorea a fi de 100%, și a mers pe o corecție de 25%. Ce înseamnă acest lucru în bani? Acest lucru în bani înseamnă că valoarea corecției financiare, reprezentând doar 20%, deoarece 5% a fost stabilită și aplicată înainte din valoarea sumelor decontate la nivelul autorității de implementare, la nivelul ADR, și atunci rămâne diferența de 20% ce trebuie după ce proiectul a fost finalizat. 20% având o valoare de 7.574.022,83 lei, adică peste 75 mld. lei, iar din această sumă dacă aplicăm procentul corecției la suma totală corespunzătoare fondurilor nerambursabile plătite, adică 50% din fondurile eligibile și scăzând și TVA și aplicând o formulă matematică ajungem la suma pe care trebuie să o plătească consiliul județean de 35 mld. lei vechi, din valoarea corecției stabilită. Sigur această sumă, s-a stabilit ca această creanță bugetară intră în sarcina debitorului care este UAT județul Dâmbovița și care datorează această sumă, repet de 3.500.300,37 lei ca și contribuție la fondurile UE decontate de la UE, ca și contribuție publică națională și ca și TVA aferent bugetului public național. Există și un termen de plată și aceasta este un titlu de creanță cu executare, în 30 de zile de la data comunicării. Acesta este punctul de vedere al autorității de control și bineînțeles că împotriva acestui titlu se pot formula contestații care trebuie depuse la MDRT. Este o situație destul de grea pentru bugetul Consiliului Județean Dâmbovița și vine în plus față de situația deja existentă, fiind un așa gol de trezorerie publică în efectuarea plăților deoarece resursele actuale sunt blocate în acest moment pe plăți pe acte constatatoare de corecții sau de rețineri financiare. Aici mă refer la arierate sumele care au fost imputate ca fiind obligate să fie plătite pentru ordonanța lui Mihai Răzvan Ungureanu, 80 mld. pe care noi trebuie să-i dăm înapoi, aceste corecții care sunt titluri executorii, noi vom merge în instanță, totuși ele există și revin ca o presiune pe bugetul Consiliului județean, și bineînțeles ca necesitatea de a încheia proiectele europene în derulare, acolo unde avem fonduri de decontare, deci trebuie mai întâi să decontăm noi banii ca să obținem banii

înapoi și de problema mare existentă la acest nivel, în acest moment în România, cu finanțarea UAT prin credite, fiindcă la nivelul Consiliul Județean Dâmbovița, încercăm obținerea unui credit, la licitația de obținere a creditului nu s-a prezentat nimeni, tocmai pentru că UAT Dâmbovița are o situație destul de complicată din punct de vedere financiar. Avem nevoie de resurse financiare și sunt convins că ieșim din această situație ca niște buni gestionari ce trebuie să fim. Dar pentru acest lucru trebuie să creăm un plan financiar pe care-l avem, dar trebuie să găsim acea resursă ca să-i dăm drumul, fie că o vom lua din surse guvernamentale. Este important, s-au făcut economii importante la Consiliul județean în ultima perioadă și s-a reușit și plata unor datorii în jur de 100 mld. lei, poate chiar puțin mai mult, și continuăm în același stil dar nu știu cât vom putea rezista unor presiuni financiare care revin de acest gen.

II. Raport Curtea de Conturi;

Domnul Leonardo Badea, vicepreședinte CJD: *Aș dori să trec la cel de-al doilea subiect și m-aș referi aici la controlul Curții de Conturi. Controlul Curții de Conturi a stabilit o serie de lucruri pe care ni le-au constatat prin decizia de control, o decizie prin care s-a controlat legalitatea operațiunilor economico-financiare, pe perioada 1.01.2012 – 31.05.2012. Aș face o prezentare sintetică a lucrurilor care a rezultat din punctul nostru de vedere și anume, în primul rând s-a stabilit prin actul de control că UAT Dâmbovița, adică aici mă refer la Consiliul Județean Dâmbovița nu a prezentat în ședință publică spre analiză și aprobare execuția bugetului întocmit pe cele 2 secțiuni și execuția bugetului împrumuturilor, tocmai pentru a stabili nivelul în care s-a realizat colectarea veniturilor bugetare și nivelul în care s-au realizat folosirea banilor din împrumuturi. Deci această execuție bugetară trebuia aprobată prin ședință publică. Ea nu a fost aprobată prin ședință publică. Un alt lucru care s-a stabilit la nivelul Consiliului județean a fost faptul că la nivelul compartimentelor de specialitate nu au executat până la stingere creanțe fiscale înscrite în titlu executorii cu valoare de 461.484 și aici avem o valoare de 4 mld. lei vechi, iar noi analizăm și trebuie să luăm măsuri în acest sens, de ce cei care trebuiau să-și facă datoria nu și-au făcut-o și nu au urmărit încasarea acestor creanțe. De asemenea prin serviciile de specialitate s-a urmărit formarea continuă a personalului, s-au alocat bani care în viziunea Curții de Conturi au fost plătiți neeconomicos, în viziunea salariaților care au beneficiat ei au considerat că este justificată această cheltuială de 69.420, taxă de înscriere*

înmatriculare și disertație la masterat în anii universitari 2010-2012, sigur Curtea de conturi a considerat că aceste studii nu constituie perfecționare profesională, salariații au tot dreptul să acționeze în instanță acest lucru, dacă consideră și au toate argumentele în care să demonstreze, domniile lor știu cel mai bine ce au făcut acolo și dacă acest lucru a fost determinat ca și formare profesională. Vă rog!

Reporter: Câți masteranzii au beneficiat?

L. Badea: *„13 masterate. Sunt 13 angajați de la Consiliul județean. Eu vă dau o sinteză, este o informație publică.*

Reporter: S-a plătit pentru ce?

L. Badea: *„S-a plătit taxa la masterat, disertație. De asemenea UAT a contractat încă din anul 2006 un apartament la Bruxelles, cu un contract care l-a reînnoit anual, iar în urma controlului Curții de Conturi s-a constituit, deși exista ca și mod de organizare necesitatea efectuării a unui stagiu de practică de către un angajat al Consiliului județean care trebuia să se ducă acolo să efectueze un stagiu de practică tocmai pentru a ne aduce bune practici și a nu a mai lua corecțiile acestea pe fonduri europene, ar fi fost una din modalitățile necesare. În anii 2010 și 2011 contractul a fost reînnoit cu toate că nu a existat o persoană nominalizată să participe și să efectueze stagii de practică. Și aici, noi din nou urmărim la nivelul Consiliului județean să identificăm foarte clar ce s-a întâmplat în acea perioadă, în mod categoric vom lua măsurile ce se impun pe viitor, adică nu avem interesul să reînnoim acest contract, din contră. De asemenea mai există un alt contract de închiriere din 2006, contractul din Castellon, din Spania, pentru funcționarea unui birou permanent de reprezentare, el a fost făcut la momentul acela pentru că sunt foarte mulți români în acea localitate și în acele situații fiindcă s-a dorit ca în colaborare cu autoritățile spaniole să se răspundă cererilor cetățenilor români și să promoveze regiunea Dâmbovița. Nu a existat până acum la nivelul Consiliului județean, Curtea de conturi pe perioada pe care a controlat-o, un raport în care să vedem cum reprezentantul de acolo și-a îndeplinit atribuțiile, iar noi vom analiza foarte serios ce vom face în continuare cu acest contract, fiindcă suntem într-o situație de criză și dorim să limităm și am limitat toate cheltuielile, iar dacă nu s-au văzut rezultate în acest sens, probabil vom merge și vom face pasul următor, adică să reziliem contractul și să închidem acel centru. De asemenea mai sunt o serie de plăți pe care Curtea de conturi le-a considerat a fi nelegale către Carpatmontana SA care este o societate cu acțiuni a*

Consiliului județean și aici se urmărește ca trebuia studiată mai atent piața, trebuie văzut prețul la care s-au contractat unele servicii. Avem două situații la execuție prin servicii de specialitate la obiective de investiții pe programe europene și avem reparații modernizări amenajări spații existente la Centrul de îngrijire și asistență Pucioasa unde s-au calculat o serie de beneficii nerealizate, adică au fost 15.806 lei, lucrări de organizare de șantier, care au fost acceptate la plată, există o discuție care s-au executat sau nu s-au executat și mai avem la Spitalul Județean de Urgență celebrele pergole, trebuia să existe 26 de pergole, există una, ideea era care una le cuprinde una pe 26, nici noi n-am crezut că una poate să le cuprindă pe 26, au fost plătite iar banii s-au restituit de către cel care și a rămas doar una. În timpul controlului ne-am exprimat punctul de vedere și deja a corectat aceste lucruri. 730 mil. lei costul pergolelor. Pergolele, dacă vă duceți în curtea spitalului observați că sunt niște construcții de lemn făcute ca să asigure o oarecare umbră, în condițiile în care ar avea și plante care să crească pe ele. Constructorul a spus că din 26 pergole mici, a făcut una mare. Punctul nostru de vedere este să respectăm proiectul și nu mai suntem cu nereguli, ncs-uri, modificări de soluții, că daia am ajuns aici. Revin, inclusiv la proiectele europene, proiectarea este esențială, dacă nu s-a făcut proiectarea bine și dacă s-a făcut proiectarea așa pe lângă subiect, situația, dacă mai există și acolo lipsă de profesionalism pe anumite domenii situația este total de sub control, numai spunem că trebuie să existe și un anumit interes. Ce pot eu să vă spun că, în urma acestui raport al Curții de Conturi Consiliul județean a fost de acord cu măsurile cerute de către Curtea de Conturi pe majoritatea punctelor prezentate, urmărim să generalizăm verificarea plăților și cheltuielilor realizate de către S.C. Carpatmontana, de asemenea dorim să introducem o bună practică care la acest moment poate părea pentru unii ca și nefirească, dar ca și firească și anume prezentarea raportului de activitate în cadrul ședinței publice de Consiliul județean, ceea ce o să avem miercuri pentru fiecare societate subordonată sau instituție publică din subordinea Consiliului Județean Dâmbovița, unde dvs. veți avea acces și veți vedea exact raportul de activitate, ceea ce a făcut fiecare societate. De asemenea vom lua măsurile necesare atât măsurile strategice vizavi de anumite cheltuieli efectuate pentru reprezentarea județului Dâmbovița, dacă sunt necesare și dacă au avut un beneficiu ca și fie în domeniul imaginii, fie din punct de vedere economic și de asemenea vom urmări recuperarea tuturor pagubelor la nivelul Consiliului județean. Aceasta este o sinteză a ceea ce s-a discutat în activitatea noastră cu

Curtea de conturi, prezentând o sinteză fără să intru în detalii fiindcă aceste date le-am prezentat public de-o manieră în care să nu afecteze actul de control ce a fost efectuat. Actul de control este mult mai stufos și prezintă lucrurile mult mai clare”.

Domnul Adrian Țuțuianu, președinte CJD: *„Mai întâi de toate vreau să vă spun și eu că sunt extrem de îngrijorat de aceste dificultăți pe care le avem, dacă mai devreme dvs. spuneți că dl. Liviu Mușat lăuda vechea conducere a Consiliului județean că au încheiat contracte și au accesat fonduri europene, iată că nu doar să semnezi contracte e problema ci să-l pui în aplicare și să-l pui în condiții în care să nu crezi pagube UAT. Practic noi ne aflăm și vom parcurge următorii 3 ani de zile de dificultate maximă pentru că înseamnă punerea în aplicare a acestor proiecte și găsirea de soluții la situațiile acestea de corecții financiare. Am făcut o evaluare vă pot spune că vor fi peste 600 mld. lei vechi sau 600 mil. lei, cuantumurile cumulate ale corecțiilor financiare aplicate UAT Dâmbovița, la care probabil o să adăugăm peste 100 mld. lucrări neprevăzute și suplimentare care și acestea vor fi decontate din bugetul Consiliului județean. Aveam o întreagă dispută la Spitalul județean cu lucrările suplimentare și neprevăzute la proiect care sunt undeva la 97 mld. lei, le evaluăm acum și vom vedea în ce măsură sunt sau nu reale aceste solicitări. Dl. Liviu Mușat v-a spus că, cuantumul cumulat este de 400 mld. lei astăzi. Deci nu suntem într-o fază avansată cu foarte multe dintre proiectele pentru care s-a încheiat contract de finanțare. De ce am ajuns aici? Și aici vreau să fiu foarte exact. Am să vă spun că există și probleme de natură legislativă, care au generat interpretări diferite din partea instituțiilor care sunt implicate în procesul de auditare a fondurilor europene, au existat și neconcordanțe importante între legislația internă și legislația europeană și asta ține și de legislativ și de modul în care sunt implicați în achizițiile publice au înțeles că norma europeană prevalează asupra normei juridice interne dar există și foarte multă incompetență, nu mă sfiesc să o spun, pentru că toate lucrurile despre care am vorbit astăzi, le găsim în Direcția de investiții a Consiliului județean, le găsim în ceea ce înseamnă activitatea de achiziții a Consiliului județean, în activitatea Direcției juridice a Consiliului județean și în activitatea echipelor unităților de implementare a proiectelor care n-au fost mobilate cu oamenii cei mai în măsură să asigure derularea în condiții normale a acestor proiecte.*

De asemenea sunt și foarte multe greșeli de proiectare ceea ce ne arată fie că proiectanții au fost necunoscători pe domeniul respective, fie că lucrările de proiectare s-au făcut în stilul heirupist românesc și foarte multe lucruri au scăpat unei proiectări serioase. De exemplu, la Moreni, primim corecția aceasta financiară de 75 de miliarde pentru că nu s-au proiectat lucrările de instalații electrice. Proiectul era incomplet. Am rezolvat noi problema acum, dar prețul îl plătesc dâmbovițenii din cauza acestui mod de lucru, cu precizarea că toți proiectanții și-au luat integral banii, au fost plătiți de CJD pentru lucruri care nu sunt în regulă. De aceea, o să anticipez puțin voi lua măsuri de înlocuire a mai multor directori din CJD, în următoarele 10 – 15 zile. Nu am stat pe loc pentru că nu știu ce am de făcut, ci gândesc foarte bine cu cine lucrez în continuare pentru că nu vreau ca în aceste zone care sunt foarte sensibile sub aspectul competenței să nominalizez persoane care să facă aceleași lucruri și atunci eu știu pe cine trebuie să execut, dar nu prea am găsit soluțiile cele mai bune pentru ceea ce înseamnă conducerea viitoare sectoare din CJD. A doua abordare pe care vreau să o am este legată de modul în care fostul președinte al CJ, Florin Popescu, a înțeles să abordeze probleme de interes județean la emisiuni pe care le-a avut pe televiziuni locale. L-am văzut că ne spune că nu ne duce mintea, că nu avem nicio realizare, continuăm proiectele domniei sale, tăiem finanțări, că a fost felicitat de Curtea de Conturi. Și iată ce felicitări primim noi acum? Sunt adunate 10 de miliarde pe care trebuie să le recuperăm într-un fel, că noi am făcut o crimă împotriva umanității la Spitalul Județean, că stau bolnavii claie peste grămadă, stresăm doctorii și că nu suntem în stare să punem în funcțiune trei săli de operație ș.a.m.d. Eu vreau să vă spun următoarele chestiuni: prima – mi-am propus să terminăm proiectele începute și ieri am avut un moment în care am arătat că se poate închide în două luni de zile, un proiect cum era cel de la Băleni, început în anul 2005. Vom continua cu finalizarea unor proiecte care sunt începute. În al doilea rând, ne preocupă finalizarea proiectelor cu bani europeni. Am spus de mai multe ori, pe data de 10 octombrie 2012, cel mai târziu, vom finaliza Drumul Sudului. Avem o mare dificultate în a găsi suma necesară plății lucrărilor. Cam aproape 100 de miliarde de lei. Vă spune domnul Leo Badea că am scos la licitație publică contractarea unui credit de 160 de miliarde. Vă aduceți aminte cum își dădeau cu toții cu părerea pe aici, câte zeci de miliarde trebuie să luăm împrumut? Nicio bancă din România nu a fost dispusă să dea CJD un leu credit. O să reluăm această discuție în această săptămână și am să merg și mâine, la ora 16 am o întâlnire cu ministrul de Finanțe pentru a încerca să găsim un credit de Trezorerie care să ne rezolve problema temporar. Al treilea lucru pe care vreau să îl spun este că pregătim proiecte pe banii CJD s-au în asociere UAT-urile din județ care să conducă la o cheltuie economicoasă a banului public și o cheltuie care să însemne rămânerea unor lucrări importante în urma noastră. O să vedeți

că la ședința de consiliu județean de miercuri preluăm la CJ 2- 3 sectoare de drumuri care sunt comunale și facem asocieri cu UAT-uri din județ, cotă de jumătate cu jumătate la finanțare, ceea ce înseamnă aproape 100 de km de drumuri importante, de interes local.

III. Situația lucrărilor la drumuri:

Domnul Adrian Țuțuianu, președinte CJD: *„În anii următori vor intra la finanțare alte UAT-uri, în așa fel, încât, în 4 ani, ne-am propus noi, toate UAT-urile din județ să beneficieze de o alocare de resurse financiare în asociere cu CJ. Un proiect foarte important pe care o să îl aprobăm o parte la ședința de CJ este aceea de amenajare a intrărilor și ieșirilor din județul Dâmbovița pentru trasee de drumuri județene pentru că județul nostru este practic izolat sau în orice caz îți dai seama când ai intrat în Dâmbovița după starea drumurilor dacă cumva, de exemplu, dormi în mașină. Și iată care este situația și cum ne-a scos domnul Florin Popescu din izolare, că tot spune că ne-a scos din izolare. Văleni Dâmbovița - limită cu Argeș – 3,4 km pietruit, stare mediocră. O spunem noi, sunt constatările noastre la CJ. Este proiect tehnic în lucru la grupa de proiectare a CJ. În acest an vom face achiziția de lucrări și anul viitor punem în aplicare acest proiect de 3,4 km. DJ 702 Cândești Vale – Cândești Deal - limită cu județul Argeș, la Boțești. Sunt 9,3 km de drum, 7,7 km pietruit cu stare foarte rea și 1,6km asfaltat cu o stare mediocră. La fel, aici lucrurile sunt rezolvate sub aspectul proiectului tehnic. Dacă proiectul Subcarpatica intră la finanțare vom rezolva acest proiect pe bani europeni. DJ 702 G Ionești – Potlogeni Deal – Pătroaia Deal - limită județul Argeș, în zona Rudari – 11,4 km din care doar 6,9 km sunt în stare bună și 4,45 km, stare mediocră. DJ 702 J, Morteni – limită cu județul Argeș – 2,25 km pietrușiți, stare rea. Morteni – limită Argeș DJ 702 H 2,2 km pietrușiți, impracticabil. DJ 702 F Puntea de Greci – Răscăeți limită cu județul Argeș – 5, 47 km – 4,8km pietruit, 1,7 km stare foarte rea. La Șelaru DJ 659 – limită Argeș, localitatea Ștefan cel Mare - 3,1 km pietruit, stare foarte rea. DJ 503 județul Teleorman – Șelaru – Fierbinți și limită cu județul Argeș, 3km impracticabili spre Tl și 2,5 km pietrușiți, stare rea spre județul Argeș. DJ 611 Teleorman – Glogoveanu - Fierbinți – 6,5 km din care 4,8 km în stare rea și stare mediocră 1,7 km. Corbii Mari – Vadu Stanchii – limită cu județul Teleorman. De asemenea, 6,6 km, drum de pământ în stare foarte rea. Lucrăm la studiul de fezabilitate pe toate. Ne-am propus 18 ieșiri – intrări din județul Dâmbovița, să facem SF-urile, să întocmim proiecte tehnice, în principal prin grupa de proiectare de la CJD și anul viitor să introducem la lucru cel puțin o parte din aceste intrări, principale mai întâi și apoi pe toate în următorii ani, încât să putem spune și noi cu mândrie că intrăm în județul Dâmbovița. De asemenea, veți vedea tot miercuri că declanșăm un concurs de proiecte pentru amenajarea intrărilor în județul Dâmbovița pentru*

că nu prea ne identificăm în spațiul românesc în nici un fel, din nicio direcție, din care ar veni cineva în județul Dâmbovița. Vom da premiile I,II și III iar lucrările vor rămâne proprietate CJ. Vom stabili împreună cu Uniunea Națională a Arhitecților din România, cu oameni de meserie, care e lucrarea cea mai bună și vom pune în executare anul viitor un asemenea proiect. Suntem preocupați de aceste lucruri, ca atare discuțiile pe care le face domnul Florin Popescu ne arată că omul a pierdut legătura cu realitatea și nu este conștient nici de gravele situații pe care ni le-a lăsat la CJ, care într-un final își pot găsi rezolvare în două feluri. Spun eu ce nu a spus domnul Liviu Mușat. Fie eu într-o zi strâng tot, pun într-un dosar și trimit DNA –ului și mă constituie parte civilă cu o sumă de 600 de miliarde împotriva lui Florin Popescu și a celor care au gestionat subiectul acesta, fie dacă merg numai pe calea civilă și las instituțiile care au deja sesizări pe acest subiect, vorbesc de instituțiile de cercetare penală voi emite decizii de impunere și voi introduce acțiuni la instanță pentru recuperarea prejudiciului creat prin aceste proiecte derulate de CJD. Câteva chestiuni punctuale: M-a atacat și el și Marinescu de la Moreni, pe care îl vedeți aici de față că de ce nu se asfaltează la Moreni. Păi de ce nu asfaltăm la Moreni? Ca să înțeleagă și domnul Florin Popescu. Pentru că a existat un contract de asociere, Consiliul Județean – Consiliul Local Moreni, contract atribuit celebrei firme Cast care a nenorocit centura ocolitoare a municipiului Târgoviște. Acum nu mai este fezabilă. Am început lucrările la alimentarea cu apă. Noi nu suntem nebuni să asfaltăm acolo unde se sapă lucrări pentru apă. În schimb, tot miercuri, veți vedea că sectorul de drum din centru până la IL Caragiale, îl trecem în administrarea CJ pentru a putea face în această toamnă reparațiile necesare. Că am tăiat finanțările pe drumurile naționale pe Găești – Ploiești. Mergeți cu toții spre Găești și o să vedeți că se lucrează intens. Vorbește pur și simplu prostii. Ceea ce am făcut noi este să asigurăm finanțarea pentru DN 72. Am spus și la conferința trecută, o spun și azi, în această toamnă, în 2 – 3 luni de zile se vor finaliza toate lucrările și înseamnă 76 de km de drum și înseamnă reabilitarea podului de la Vișoara – două intersecții moderne la intrarea în Găești și la intersecția Nisipuri cu Moreni, cu DN 72. Facem ședințe de 8 ore pe zi. Nu facem de 8 ore, facem o singură ședință în fiecare zi de luni. Dacă unii țipă că îi strâng de gât, ca să mă exprim așa, este treaba lor. Vor țipa și mai tare astăzi, după ce o să le comunic ce măsuri am luat. Dacă este vinovat Popescu de ceva, este că a lăsat în CJ salariați pe funcții de conducere cu grave carențe de pregătire profesională și care nu știu să-și facă treaba. Mi-a lăsat jumătate din aparatul propriu, absolvenți ai unei facultăți unde examenele se dau în bucătăria de acasă.

IV.Spitalul Județean

Domnul Adrian Țuțuianu, președinte CJD: „La Spitalul Județean, de ce nu putem pune în funcțiune sălile de operație? Fiindcă dânsul a făcut în luna mai o inaugurare electorală. Am constituit comisie de recepție și sunt grave deficiențe în modul în care au fost executate lucrările la tronsonul 1, pe unde va tot plimbat pe dvs. de-a lungul vremii și nu sunt remediate nici acum, iar eu, Adrian Țuțuianu, nu voi semna vreodată vreo recepție finală la vreun obiectiv fără să se facă lucrări. Nu sunt în stare cei...domnul Popescu cu echipa care a lucrat să facă lucrări de calitate la Spitalul Județean. Am avut numeroase discuții și analize, am și rezolvat câteva din aceste probleme. Dl. Leonardo Badea a fost acolo săptămâna trecută și încercăm să finalizăm acest subiect pentru că nu se poate trece la etapa a doua de reabilitare pe bani europeni a Spitalului Județean. De ce stau bolnavii claie peste grămadă? Pentru că nu a existat nicio logică în modul de efectuare a lucrărilor. Au început tot felul de lucrări și pe bani de la buget, și pe bani europeni, și de la MDRT și de la Ministerul Sănătății și acum nu avem unde duce bolnavii. Acesta este adevărul trist despre Spitalul Județean. O să vedeți dvs. la spital când prezentăm concluziile că s-au folosit produse Amway de peste 3 miliarde la Spitalul Județean, pe an. O să vă prezentăm un raport. Suntem încă în așteptarea rezultatului fina; Stadion nou la Târgoviște - este o poveste. Nu există nici un fel de ban în bugetul CJD, nu există nici un proiect. N-are nicio legătură că face Tg. Jiu cu stadionul, cu ceea ce se întâmplă la Târgoviște. Pur și simplu aberații. Cei de la Tg. Jiu au avut un proiect, un SF. Noi n-am avut nimic, iar dacă cineva ar face un stadion municipal, evident că principalul investitor ar trebui să fie primăria municipiului Târgoviște. Am putea veni și noi de exemplu să asigurăm terenul. Se gândea chestiunea asta în zona fostei unități militare de la gară; Județul e arondat lui Liviu Dragnea și Marian Vanghelie. Dacă dvs. i-ați văzut vreodată pe aici?...Vanghelie are treabă cu București și cu doamna Oana Mizil. Domnul Liviu Dragnea, vedeți foarte bine că este chemat la DNA să spună că s-a asociat cu cetățenii împotriva lui Traian Băsescu. De ce omul de casă ... Radu Popa, al lui Vanghelie...sunt tot feluri de tâmpenii pe care le spune cu o lejeritate care pe mine mă sperie. Pur și simplu e disperat și nu știe ce explicații să mai dea pentru gravele nereguli de la CJ. Și iată încă o neregulă, o am în față și dacă doriți vă pun la dispoziție materialul integral – o comunicare privind încetarea procedurii de supraveghere Autoritatea Națională pentru Reglementare și Monitorizare Achiziții Publice. Un singur contract ne-au verificat, contractul cu nr. 474/27.10.2009 prin care s-a contractat cu o societate comercială, Genicom SRL din Pitești – execuția lucrărilor de construcții pentru investiția Hangar de mentenanță de aeronave C130 Hercules în Cazarma 546 Otopeni. Este o obligație pe care o are CJ. Atunci când ni s-a predat amplasamentul de la Titu unde s-a construit Centrul Tehnologic al grupului Renault. Ce s-a constatat? Sunt cel puțin 10 contravenții constatate în modul de atribuire al lucrărilor publice, acte

adiționale făcute netransparent, condiții puse în caietele de sarcini care au împiedicat libera concurență ș.a.m.d. S-au aplicat 10 sancțiuni contravenționale Consiliului Județean Dâmbovița. Valoarea acestor sancțiuni 2.400.000.000 lei pe un singur contract. Asta este iarăși o reflectare a modului în care s-a lucrat la CJD și poate se potolesc să mai spună că ce facem noi aici e jihad, sau alte lucruri, cum am mai auzit, care n-au nicio legătură cu realitatea. Iată ce am găsit la CJ, sunt mai mulți fluturași de genul acesta. În timpul campaniei electorale, Florin Popescu, Lavinia Ionescu și Carmen Marcu semnau fluturași de tipul acesta, i-au tipărit pe bani publici și au distribuit 71.000 de fluturași în incinta Spitalului Județean din Târgoviște. Parte din acești fluturași, i-am găsit nu noi, oamenii de bine din județul acesta, arși, undeva într-o locație din curtea Spitalului Județean. 71.000 de pliante. ...că avem spitalul renovat și dotat pentru sănătatea și siguranța dâmbovițenilor, că facem tot ceea ce trebuie să amenajăm spațiile, corpuri de clădire, echipament, crearea sistemului de acces pentru pompieri. Vă spun, de exemplu că pentru tomograf, și aparatura de investigație imagistică, nu s-a făcut niciun demers până săptămâna trecută pentru a obține autorizația de la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Nuclear. De ce nu s-a făcut? Fiindcă fără avizul, autorizația de la acest organism nu puteai să-l pui în funcțiune. De ce nu s-a pus în funcțiune? Personal vă spun eu de ce, pentru că bolnavii sunt cărați de luni de zile la Polimed cu salvarea Spitalului județean și banii se încasează acolo. Am făcut aceste demersuri, se va obține autorizația, deși sunt probleme fiindcă firma Vamed care a adus și aparatura medicală nu era autorizată să facă asemenea operațiuni”.

Reporter: Care e situația RMN –ului?

Președinte: *„Ce s-a adus acum nu funcționează. Vă spun concluziile, de asta nu vreau să anticipez la Spitalul județean. Știu că i-am creat, de exemplu, domnului Grozavu dificultăți în relația cu colegii de partid. Dar personal nu sunt dispus să acopăr nimic din ceea ce s-a întâmplat la spital. Și nu sunt dispus să fac niciun fel de rabat în această chestiune pentru că e vorba de bani foarte mulți din toate sursele și e vorba de bani publici și de lucrări pe care le vom acoperi cu toții din taxe și impozite. Nici RMN-ul nu funcționează din lipsa aceiași autorizații”.*

Reporter: Cum au fost câștigate licitațiile?

Președinte: *„I-am identificat pe toți domnule Obăgilă, sunt mai mulți lideri politici care au lucrat acolo. Problema mea e că lucrează cineva că e lider politic, ci problema mea e dacă mecanismul de licitație a fost unul transparent. Dacă o licitație a fost câștigată de cineva transparent este secundar faptul că face politică și că aparține de un partid sau altul. Sper ca în această săptămână să avem*

finalizat raportul. În orice caz, miercuri facem ce nu s-a făcut niciodată la Consiliul județean, vom prezenta rapoartele de activitate ale societăților comerciale și ale instituțiilor subordonate Consiliului județean”.

Reporter: Când vor fi finalizate lucrările ?

***Președinte:** „Am discutat mai multe lucruri, primul lucru, cel mai presant este modul cum facem mutarea unor secții, ca să putem continua lucrările. Concluzia e, că nu prea avem spații și v-am spus deja și concluzia mea. Au făcut lucrările haotic și acum nu pot să găsesc soluții de mutare a secțiilor. Sau sunt soluții de mutare foarte dificile. Am discutat și despre investițiile de acolo, am discutat și despre încălzirea Spitalului județean, pentru că celebra instalație de convectoare, pompe de căldură de 1,5 mil. euro, nu rezolvă problema încălzirii spitalului. Produce apă caldă, așa călâie, călduță, la reumatologie trebuie să pun centrală ca să funcționeze reumatologia și acum doamna Ionescu mi-a venit și cu solicitarea de a monta vreo 5 centrale și a mai repara nu știu câte cazane sau a achiziționa altele noi, fără să fie cuprinse în planul de investiții. Asta ce arată! Și le-am spus-o direct că habar n-au de management. Nu așa se face actul de management. Vi azi și-mi spui că vine iarna peste o luna și mie mai îmi trebuie 5 centrale. Am discutat foarte multe alte lucruri, le-a spus și care le sunt opțiunile. Au 2 opțiuni. Opțiunea întâi, este demisia și opțiunea 2 este demiterea”.*

Reporter: Ați spus că veți schimba anumiți directori...

***Președinte:** V-am spus că astăzi voi face niște anunțuri, problema mea este să găsesc în aparatul propriu înlocuitori care să fie ceva mai buni, că așa, înlocuiri de dragul înlocuirilor putem face oricând. Lista cu masteranzii.Avem vreo 20 de familii. sunt posturi vacante. Eu nu am înțeles, dar probabil ca făcea parte dintr-o strategie de a-i ține în mână pe salariați. Erau toți numiți temporar. și aici sunt lucruri pe care trebuie să le analizăm. Nu totul trebuie văzut, pur și simplu, într-o notă numai negativă. Le analizăm. Eu am avut o discuție cu cei de la SERA, cred că ați auzit de fundația asta, care vine cu bani din Franța și nu cere nimic de la noi, și vreau să vă spun că din expunerea unui om care se pricepe, m-am lămurit că este mai ieftin să găsești metode alternative, cum e plasamentul în familie și ajutorarea familiilor, e mai ieftin cu calculul făcut pe hârtie decât a tine copii într-un sistem instituționalizat, chiar dacă este unul modern. E cam la 40% cheltuiala dacă-i scoți din sistem și îi ajuți familiile, dar trebuie să găsim și bază juridică pentru a face anumite activități așa cum ni le-a propus SERA. Problema cu Termocentrala de la Doicești, că au plecat chinezii, că nu i-am primit noi și s-au dus la Târgu Jiu, este tot o minciună sfruntată a lui Florin Popescu. De când sunt eu în Consiliul județean n-a venit nici un fel de chinez pe aici. Au fost niște*

investitori chinezi, anul trecut, în 2011, au venit la Termocentrala de la Doicești, ministru era dl. Ariton, la vremea respectivă și dl. Ariton i-a îndrumat mai degrabă spre Termocentrala de la Târgu Jiu. Și nu s-au dus pentru că i-a convins dl. Ariton, s-au dus acolo pentru că există o altfel de investiție. Oamenii s-au dus după locul unde se poate face cel mai rapid și cel mai mult profit. De aceea n-au rămas la Termocentrala de la Doicești. Dar ce spune dl. Popescu este o minciună sfruntată. O să vă arăt săptămâna viitoare o scrisoare primită de la unul dintre cei care se laudau cu dl. Florin Popescu care aduce aici firma PANDA din China la Dărmănești și veți vedea că omul ne spune foarte clar, atenție că eu deja am fost țepuit de sute de mii de euro de niște personaje care se învârt prin jurul acestei afaceri. Omul ne-a atras atenția și ne-a spus deschideți bine ochii. Eu zic că-i suficient pentru astăzi, vă anunț că joi, vineri, sâmbătă sunt la Murghiol –Tulcea, unde are loc UNCJR. Are loc și o activitate politică de care o să citiți prin presă, dar aceea e secundară. Ca atare conducerea Consiliului județean va fi asigurată de dl. Leo Badea”.